

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 10 – 12 мая 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Мировое соглашение по делам о взыскании долга по договорам аренды, заключенное в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании арендатора банкротом

Арендатор не исполнил обязательства по договорам аренды транспортных средств с правом выкупа. Арендодатель обратился с иском о взыскании долга и неустойки.

Мнение судов:

- Арендатор признал требования арендодателя, от сторон спора отсутствовали возражения в отношении законности предоставленного на утверждение проекта мирового соглашения, условия которого не противоречили закону, не нарушали права и законные интересы иных лиц.
- Утверждено мировое соглашение.

Позиция кассации:

- В случае квалификации сложившихся отношений как возникших из договора выкупного лизинга взыскание с арендатора всей суммы арендной платы, которая включает в себя предоставленное лизингодателем финансирование, вознаграждение за названное финансирование и стоимость объекта лизинга, с одновременным изъятием предмета лизинга нарушает баланс интересов сторон.
- Арендатор признан банкротом, открыто конкурсное производство, соответственно, установление saldo взаимных предоставлений должно производиться в рамках дела о банкротстве через рассмотрение разногласий путем корректировки реестра.
- Необходимо проверить доводы о том, что арендодатель был осведомлен о плохом финансовом положении арендатора, в связи с чем утверждение мирового соглашения в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом могло повлечь предпочтительное удовлетворение требований арендодателя перед иными кредиторами.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.05.2023 N Ф04-1463/2023 по делу N А67-725/2021)

Таможенное декларирование научно-технической документации, разработанной по внешнеэкономической сделке

Таможенный орган признал документацию, полученную обществом в рамках договора на проведение прикладных научных исследований и экспериментальных разработок от иностранного подрядчика, незаконно перемещенной через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее - Союз). Общество обратилось с заявлением о признании решения таможи недействительным.

Мнение судов:

- Внешнеэкономическая сделка в отношении документации, незаконное перемещение которой через таможенную границу Союза вменено обществу, не заключалась.
- Оплате по договору подлежат выполненные прикладные научные исследования и экспериментальные разработки, а не отчетная документация, воспроизведенная на бумажном носителе, следовательно, таможенный орган неправомерно определил таможенную стоимость товара исходя из стоимости научно-исследовательских работ.
- Таможенная стоимость документации на бумажном носителе должна быть определена резервным методом таможенной оценки, исходя из размера затрат, непосредственно понесенных при переносе результатов научно-исследовательских работ на бумагу и печати таких документов.
- Исковые требования удовлетворены полностью.

Позиция кассации:

- Разработанная техническая документация как результат выполненных работ, зафиксированный на любом материальном носителе, является товаром, подлежащим таможенному декларированию и таможенному контролю.
- Необходимо установить, подлежит ли научно-техническая документация, полученная по внешнеторговому контракту, таможенному декларированию, если подлежит, то в чем заключается незаконность решения таможенного органа.
- Определить, является ли спорный товар объектом обложения таможенными пошлинами и правильно ли он классифицирован.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.05.2023 N Ф04-1285/2023 по делу N А45-19176/2022)

Убытки в размере судебных расходов, понесенных по делам об оспаривании актов о безучетном потреблении электроэнергии

В рамках иных споров признаны недействительными составленные сетевой организацией акты о безучетном потреблении электроэнергии, с гарантирующего поставщика взысканы судебные расходы, понесенные потребителями. По настоящему спору гарантирующий поставщик обратился с иском к сетевой организации о взыскании убытков, возникших в результате ненадлежащего исполнения своих обязательств по договору оказания услуг по передаче электрической энергии до точек присоединения потребителей и вынужденной выплаты поставщиком спорной суммы третьим лицам.

Мнение судов:

- Сетевая организация в порядке регресса обязана возместить поставщику убытки вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств.
- По двум из трех споров с потребителями установлено, что сетевая организация не допустила нарушений при составлении актов о неучтенном потреблении энергии, поставщик не воспользовался возможностью добровольно удовлетворить требования в досудебном порядке.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Вступившими в законную силу решениями суда акты о неучтенном потреблении энергии, составленные сетевой организацией, признаны недействительными.
- Необходимо исследовать вопрос о наличии оснований договорной, а не деликтной ответственности сетевой организации.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 05.05.2023 N Ф04-915/2023 по делу N А45-7338/2022)